

Réseau Thématique Pluridisciplinaire (RTP) du CNRS

« Recherches autour des questions d'Éducation »

Compte-rendu de la journée de réunion ouverte du mercredi 22 juin 2022

Lancement de la demande de création d'un « Réseau Thématique (RT) » (ou Groupement de Recherche - GDR) « Education » par le CNRS

Participants : la réunion était ouverte à tous les membres du RTP, ainsi qu'aux représentants des unités non CNRS pressenties pour intégrer le Réseau Thématique (GDR). Elle a finalement réuni une cinquantaine de personnes en présentiel à Poitiers, et jusqu'à 65 personnes connectées simultanément en visio-conférence, soit un total de 100 à 110 participants en moyenne.

Programme de la journée

Lieu de la réunion : UFR Sciences Humaines et Arts de l'Université de Poitiers, Bâtiment A4 du campus de l'Université de Poitiers, 3 rue Théodore Lefebvre, Poitiers

10h00 – 11h30 : Réunion plénière (Bâtiment A4, amphithéâtre A René Moriceau-Beauchant)

- 10h00 – 10h15 : Ouverture de la journée
- 10h15 – 10h45 : Présentation de l'actuel RTP CNRS « Recherche autour des questions d'éducation »
- 10h45 : Intervention de M. Bernard Poulain, Directeur Adjoint Scientifique « Neurosciences, Cognition » à l'INSB du CNRS (sections 25 et 26 du Comité National)
- 11h00 : Intervention de M. Ricardo Etxepare, Directeur Adjoint Scientifique à l'INSHS en charge des sections 34 (Sciences du Langage) et 26 (Cerveau, Cognition, Comportement) du Comité National, des interfaces avec l'INSB et de la priorité scientifique « Education » de l'INSHS
- 11h15 : Présentation de l'ouvrage collectif en préparation à partir des travaux menés dans le cadre du RTP

11h45 – 13h00 : Réunion plénière (Bâtiment A4, amphithéâtre A René Moriceau-Beauchant)

- Informations générales et contexte de la demande de RT/GDR
- Calendrier et éléments à fournir pour la demande de RT/GDR
- Synthèse des réponses au questionnaire préparatoire et discussion autour des axes du futur RT/GDR

14h15 – 15h30 : Réunions séparées de chaque axe du RTP actuel

L'objectif de ces réunions sera notamment de discuter du positionnement et des éventuelles évolutions du périmètre de chaque axe dans le cadre de la demande de RT/GDR

15h45 – 17h00 : Nouvelle réunion plénière (bâtiment A4, amphithéâtre A René Moriceau-Beauchant)

- Brèves restitutions des réunions d'axes
- Discussion autour des modalités de la demande de RT/GDR et des sections du Comité National à solliciter pour examiner la demande
- Association des unités non CNRS aux travaux 2022-2023 du RTP
- Bilan de la journée et synthèse des discussions

Réunion plénière (10h00 – 13h00)

1. Ouverture de la journée

Grégoire Borst et Nicolas Vibert ouvrent la journée en accueillant toutes les participantes et tous les participants présents sur site à Poitiers ou connectés en visio-conférence. Ils présentent le programme de la journée, destinée surtout à préparer la demande de création d'un « Réseau Thématique CNRS (RT) » (structure qui remplace les Groupements de Recherche – GDR) qui succéderait au RTP à partir du 1^{er} janvier 2024. Pour cette journée ont donc été invités des représentantes et représentants d'une quarantaine d'unités de recherche non-CNRS, qui ont répondu favorablement à la proposition qui leur a été faite de participer à cette demande de RT. En effet, alors que le RTP actuel ne peut inclure, par définition, que des unités sous tutelle du CNRS, le futur RT pourra inclure des unités de recherche non CNRS. Grégoire Borst et Nicolas Vibert passent ensuite la parole aux représentants de l'Université de Poitiers et de l'UFR « Sciences Humaines et Arts » qui accueillent la journée du RTP.

Yves Gervais, Vice-Président recherche de l'Université de Poitiers, souhaite la bienvenue aux participants à cette journée. Il rappelle la forte implication de l'Université de Poitiers dans les recherches sur les questions d'éducation, liée notamment à la présence à Poitiers de plusieurs établissements nationaux de l'éducation : le Centre National d'Enseignement à Distance (CNED), Réseau Canopé, et l'Institut des Hautes Etudes de l'Education et de la Formation (IH2EF). Cette implication est matérialisée par l'affichage par l'Université de Poitiers, dans son projet « UP-Squared » financé dans le cadre de l'appel « ExcellencES sous toutes ses formes », de la priorité « Education de qualité » comme un des trois objectifs de développement durables sur lesquels l'Université va se mobiliser.

Jérôme Grévy, assesseur à la recherche de l'UFR « Sciences Humaines et Arts », qui accueille la journée dans ses bâtiments, insiste sur l'interdisciplinarité mobilisée dans ce cadre, et souhaite des travaux fructueux aux personnes présentes ou connectées en visio-conférence.

2. Présentation de l'actuel RTP CNRS « Recherche autour des questions d'éducation » (voir présentation jointe, diapositives 4 à 13)

Grégoire Borst et Nicolas Vibert prennent ensuite la parole pour présenter l'état actuel du RTP CNRS « Recherche autour des questions d'éducation » mis en place depuis le 1^{er} janvier 2020, avec notamment pour objectif de renseigner celles et ceux qui représentent les unités non CNRS sur le périmètre et le fonctionnement du RTP. Ils rappellent notamment que le RTP actuel est organisé en 4 axes, tous interdisciplinaires et intégrant plusieurs niveaux d'analyse :

- Axe 1. Inégalités éducatives
- Axe 2. Politiques éducatives comparées (organisation et professions, instruments et évaluation)
- Axe 3. Pratiques et dispositifs pédagogiques (face aux données)
- Axe 4. Penser le lien avec le terrain scolaire

3. Interventions de M. Bernard Poulain, Directeur Adjoint Scientifique « Neurosciences, Cognition » à l'INSB du CNRS (sections 25 et 26 du Comité National), et de M. Ricardo Etxepare, Directeur Adjoint Scientifique à l'INSHS en charge des sections 34 (Sciences du Langage) et 26 (Cerveau, Cognition, Comportement) du Comité National, des interfaces avec l'INSB et de la priorité scientifique « Education » de l'INSHS¹

MM. Ricardo Etxepare et Bernard Poulain, qui représentent respectivement les directions de l'Institut des Sciences Humaines et Sociales (INSHS) et de l'Institut des Sciences Biologiques (INSB) du CNRS, qui portent le RTP actuel, souhaitent des travaux fructueux aux participantes et participants à la réunion, et remercient l'Université de Poitiers, l'UFR SHA et le Centre de Recherches sur la Cognition et l'Apprentissage (CeRCA) d'avoir bien voulu accueillir et organiser cette journée. Ils rappellent que la création du RTP s'est inscrite dans une démarche initiée par les directions des deux Instituts, destinée à fédérer les recherches menées sur et pour l'éducation dans l'ensemble du CNRS, dans le contexte de l'inscription des « inégalités éducatives » parmi les six enjeux sociétaux majeurs auxquels le CNRS souhaite s'attaquer dans les années à venir. Cette démarche est concomitante à la mise en place d'importants programmes nationaux de financement des recherches dans ce domaine par le biais des programmes d'investissements d'avenir : Pôles-pilotes de formation des enseignants et de recherche en éducation, Programme Prioritaire de Recherche « Education », Programme et Equipement Prioritaire de Recherche « Enseignement et Numérique ». Le CNRS est particulièrement bien placé pour mener et fédérer les recherches sur et pour l'éducation car il regroupe presque l'ensemble des disciplines qui peuvent contribuer à ces recherches, et peut stimuler l'interdisciplinarité dans ce domaine par le biais de sa « Mission pour les Initiatives Transverses et Interdisciplinaires (MITI) ». Dans ce contexte, le RTP « Education » du CNRS a un rôle-pivot pour promouvoir la « justice sociale à l'école », et pourrait servir de point d'appui pour mettre en place un « observatoire des inégalités éducatives » dont le rôle serait d'assurer une veille de long-terme sur l'impact des politiques éducatives sur ces inégalités. La création de cet observatoire serait pertinente dans le cadre des investissements publics forts faits actuellement pour l'éducation.

4. Présentation de l'ouvrage collectif en préparation à partir des travaux menés dans le cadre du RTP (voir présentation jointe, diapositives 14 à 19)

Le projet d'ouvrage est présenté par Louis-André Vallet, Chloé Farrer, et Sébastien Goudeau, qui vont assurer sa coordination en lien avec les responsables du RTP et de chacun de ses axes. Cet ouvrage collectif a pour objectif de rendre compte des travaux et réflexions menés dans le cadre du RTP CNRS depuis 2020, et viendra à l'appui de la demande de RT qui sera déposée à l'hiver prochain. L'idée générale est de regrouper dans le même volume des angles de vue différents, issus de disciplines scientifiques variées, sur les mêmes

¹ Ricardo Etxepare est en fait intervenu en milieu d'après-midi, au début de la réunion plénière qui a suivi les réunions d'axes, et non lors de la réunion plénière du matin comme prévu initialement.

questions de recherche. Cet ouvrage inclura une partie dédiée à chaque axe du RTP, et sera diffusé en ligne, peut-être aussi sous forme d'ouvrage imprimé aux « Editions du CNRS ». Les contributions devraient essentiellement provenir des différents intervenants qui, depuis 2020, ont fait des présentations dans le contexte des réunions et journées d'étude organisées par chaque axe du réseau.

5. Informations générales concernant le RTP, contexte de la demande de RT/GDR, calendrier et éléments à fournir (voir présentation jointe, diapositives 20 et 21)

Grégoire Borst et Nicolas Vibert reprennent la parole pour présenter ces différents éléments et introduire la discussion autour des axes du futur RT/GDR.

Le RTP CNRS « Recherches autour des questions d'éducation » a maintenant son site Web, consultable à l'adresse <https://rtp-education.cnrs.fr/>. Le site présente des informations générales sur le réseau et ses axes, des actualités reprenant les événements organisés par le réseau, ainsi que des documents synthétisant les travaux et échanges intervenus lors de ces différents événements. Le RTP dispose également d'un espace destiné au partage de documents sur la plateforme « Huma-Num ». Ensuite, Grégoire Borst et Nicolas Vibert font rapidement le point sur l'avancée des programmes de financement des recherches en éducation en préparation dans le cadre des financements PIA 3 et 4, avant de passer à la présentation de la demande de RT/GDR.

Le Conseil d'Orientation Stratégique du RTP, qui s'est réuni le 24 juin 2021, a préconisé qu'au bout de ses quatre ans d'existence possibles, le RTP « Education » demande à se transformer au 1er janvier 2024 en un « Réseau Thématique (RT, ex-GDR) » du CNRS. Ces structures d'animation scientifique sont créées pour 5 ans et renouvelables une fois. Le budget est du même ordre que celui du RTP (10 000 euros en 2020, 15 000 euros en 2021), mais est négociable en fonction des besoins. Contrairement au RTP cependant, un RT/GDR peut inclure des laboratoires non rattachés au CNRS, et notamment des équipes universitaires. En lien avec le RT/GDR peuvent aussi être organisées des écoles d'été sur les thématiques de recherche concernées.

Dans cette perspective, les 65 UMR CNRS ou établissements actuellement affiliés au RTP ont été sollicités pour savoir s'ils souhaitent participer à la demande de RT. Parallèlement, 42 unités de recherche non CNRS ont été identifiées comme incontournables dans le domaine de la recherche en éducation par les membres du comité de pilotage du RTP, et ont été également sollicitées pour prendre part au futur RT. Près de 90% d'entre elles ont répondu positivement, et ont missionné au moins une représentante ou un représentant pour assister à la présente journée de lancement de la demande.

Le dossier à remplir et à constituer pour la demande de RT est relativement léger, mais doit inclure un document de présentation de chaque unité ou équipe de recherche participante, et définir les grandes lignes du périmètre, de l'organisation et de la gouvernance du futur réseau. Un des premiers objectifs de la préparation de la demande va donc être de définir les axes scientifiques qui structureront le futur RT. Pour stimuler la discussion à ce sujet, un questionnaire préparatoire a été envoyé en amont de la réunion du jour aux 65 UMR et 42 unités non CNRS contactées en vue de la demande de RT.

6. Synthèse des réponses au questionnaire préparatoire et discussion autour des axes du futur RT/GDR (voir présentation jointe, diapositives 22 à 24)

Nicolas Vibert présente une synthèse des réponses obtenues sur les 61 questionnaires remplis qui ont été reçus avant la réunion. La présentation ci-jointe a toutefois été actualisée pour tenir compte, d'une part, de la réception de deux questionnaires supplémentaires les 23 et 24 juin, et d'autre part, de l'oubli malencontreux de la discipline de recherche « Informatique » parmi les disciplines de recherche en lien avec l'éducation mentionnées pour chaque laboratoire (diapositive 22). Comme pour la sociologie, l'analyse des politiques publiques ou la didactique, ce sont 12 laboratoires qui se sont explicitement réclamés de la discipline « informatique » en listant leurs thématiques de recherche en lien avec l'éducation. L'informatique vient donc compléter et encore enrichir le large panel de disciplines qui seront représentées au sein du futur RT, confirmant le besoin de fédérer ces disciplines autour d'objets de recherche communs.

On peut compléter cette liste de disciplines représentées en mentionnant trois thématiques de recherche, non spécifiques d'une discipline, qui sont revenues régulièrement dans les réponses des laboratoires : numérique et éducation (23 réponses), professionnalisation et métiers (16 réponses), élèves à besoins éducatifs particuliers (13 réponses).

Les attentes mentionnées par les différentes unités vis-à-vis du futur RT correspondent aux rôles attendus pour ce type de réseau et ne méritent pas de commentaires particuliers.

Concernant la structuration en axes du futur RT, Grégoire Borst et Nicolas Vibert rappellent d'abord le caractère résolument interdisciplinaire du RTP actuel et de chacun de ses axes, qui est un des points fondamentaux qui ont présidé à sa création. Un des principales finalités du RTP et du RT est en effet de fédérer l'ensemble des chercheurs qui travaillent sur des questions liées à l'éducation, quelles que soient leurs disciplines d'appartenance.

Plusieurs champs de recherches liées à l'éducation ont été identifiés comme peu représentés dans le RTP actuel, champs pour lesquels une réflexion en vue d'une meilleure insertion doit être menée dans le cadre de la demande de RT. Il s'agit notamment des travaux qui s'intéressent à l'enseignement supérieur et à la formation continue, ainsi que des recherches sur les questions d'histoire de l'éducation, en lien avec les questions d'éducation à la citoyenneté, de démocratie et de laïcité. Pour déterminer la proportion des unités de recherche du futur RT intéressées par ces deux thématiques, deux propositions de nouveaux axes qui viendraient s'ajouter aux 4 axes actuels du RTP ont été faites dans le questionnaire. Les réponses obtenues montrent qu'aussi bien les 4 axes actuels du RTP que ces deux propositions paraissent pertinentes à plus de la moitié des unités répondantes, avec des proportions variant de 89% pour l'actuel axe 1 à 63% pour l'actuel axe 2, et 52% pour la proposition d'un nouvel axe autour de la citoyenneté et de l'éducation à la démocratie et laïcité.

Enfin, plusieurs laboratoires ont fait des propositions d'axes en dehors des six propositions d'axes explicitement incluses dans le questionnaire. Deux propositions ressortent des questionnaires : celle d'un axe « Numérique et éducation » (proposé 7 fois), et celle d'un axe autour de la formation professionnelle, des professions et des professionnalités en éducation (proposé également 7 fois). Suite à cette présentation des résultats du questionnaire, les responsables du RTP ouvrent la discussion.

La première remarque porte sur le terme « inégalités éducatives », qui renvoie spontanément à la notion d'égalité entre les individus, mais peut et doit aussi être vu sous l'angle de l'équité, où les mêmes opportunités sont données à toutes et tous. Le réseau pourra être une force de proposition dans ce domaine. Un autre intervenant questionne le sens du terme « Education » dans le contexte du RTP et du RT : est-ce que l'éducation est considérée de manière restrictive comme uniquement scolaire ou formelle, ou bien ce

terme inclut-il aussi toute l'éducation informelle acquise pendant les loisirs et les interactions sociales ? Pour les responsables du RTP, le terme doit être pris au sens large, en incluant également tous les aspects informels de l'éducation et du développement. Plusieurs intervenants insistent ensuite sur la nécessité de coordonner les actions du RTP ou du RT avec les structures fédératrices déjà existantes dans le domaine disciplinaire des sciences de l'éducation, comme l'Institut Français de l'Éducation par exemple.

Concernant les propositions de structuration du futur RT, une discussion s'engage autour de l'intérêt de créer un axe spécifique autour des recherches menées dans le domaine des environnements numériques pour l'éducation et la formation. Plusieurs intervenants rappellent que l'informatique et l'intelligence artificielle n'interviennent pas seulement pour élaborer et fournir des outils d'apprentissage novateurs, mais permettent surtout d'élaborer, par exemple, des modèles des apprenants qui font progresser nos connaissances sur les mécanismes des apprentissages. Un axe « numérique et éducation » ferait par ailleurs appel, comme les axes déjà existants, à de nombreuses disciplines différentes. D'autres participants à la réunion ne sont pas favorables à la création d'un axe spécifique pour le numérique, avec l'idée que les outils numériques posent des questions transverses, qui peuvent concerner tous les axes du RTP déjà existants, et qu'il ne faut pas « enfermer » le numérique dans un axe spécifique. Même si l'actualité nous montre que le numérique est en passe de transformer les pratiques éducatives, les principes et résultats fondamentaux des apprentissages restent les mêmes, que les outils utilisés soient ou non numériques.

Sur la proposition de création d'un axe autour de la formation professionnelle et des professions et professionnalités en éducation, les responsables du RTP suggèrent que ces thématiques pourraient être associées à la proposition d'axe autour de l'enseignement supérieur et de la formation continue. Cependant, la proposition d'un axe autour de l'enseignement supérieur ne fait pas l'unanimité, du fait notamment de l'absence de spécification des niveaux d'éducation concernés dans les autres axes. Concernant la formation professionnelle, l'assistance s'accorde pour rappeler qu'il faut aussi s'intéresser aux formations techniques et technologiques, et aux diplômes tels que CAP et bacs professionnels. Pour certains, l'axe 2 actuel du RTP (Politiques éducatives comparées), moyennant peut-être un changement d'intitulé, pourrait accueillir en son sein des historiens et des spécialistes de l'enseignement supérieur et de la formation professionnelle, et il en est de même pour les autres axes.

Au final donc, même si de nombreux laboratoires et de nombreux participants se sont déclarés intéressés par les propositions de nouveaux axes faites par les responsables du RTP, ou issues des questionnaires remplis en préparation de cette journée, aucun consensus ne se dégage sur la structuration en axes du futur RT/GDR. Il est clair que les thématiques de recherche ciblées par ces propositions doivent être plus visibles dans l'organigramme du futur RT/GDR qu'elles ne le sont actuellement dans le cadre du RTP, mais il n'est pas certain qu'il soit nécessaire pour cela de créer des axes supplémentaires, ou un éventuel axe transverse. Les responsables du RTP proposent donc, pour le début d'après-midi, d'organiser seulement 4 réunions séparées autour des 4 axes actuels du RTP, et d'inscrire autant que possible à l'ordre du jour de ces réunions une discussion de leur périmètre, éventuellement de leur intitulé, et de l'opportunité de création d'axes supplémentaires.

Réunions séparées de chacun des 4 axes du RTP actuel (14h15 – 15h30)

Voir ci-dessous les comptes rendus des 4 réunions d'axe rédigés par les porteurs de chaque axe.

Réunion plénière de l'après-midi (15h45 – 17h00)

1. Brèves restitutions des réunions d'axes

Pour chaque axe, un des responsables ou une des personnes présentes à la réunion d'axe du début d'après-midi vient présenter en quelques minutes un résumé des discussions menées au cours de la réunion.

Pour l'axe 1, Alessandro Bergamaschi indique que la réunion a commencé par un tour de table destiné à ce que toutes les personnes qui étaient là se présentent, ce qui a pris du temps vu le nombre de personnes présentes, lié à l'ampleur de cet axe. La suite de la réunion a été surtout consacrée à la contribution de l'axe 1 au projet d'ouvrage collectif issu des travaux du RTP.

Pour l'axe 2, Xavier Pons indique qu'un changement d'intitulé a été discuté, le nouvel intitulé pourrait utiliser l'expression « politiques d'éducation comparées ». Les choix faits pour la contribution de l'axe à l'ouvrage collectif ont été explicités. L'axe 2 organisera d'ici la fin 2023 encore 1 ou 2 journées d'étude, et propose d'ajouter des sous-titres aux intitulés des différents axes pour faire ressortir les thématiques de recherche actuellement peu visibles au sein du RTP dans la structuration du futur RT/GDR.

Pour l'axe 3, Nathalie Guin et Olivier Vors indiquent que la discussion a amené les personnes présentes à plutôt recommander l'introduction de la thématique « enseignement supérieur et formation continue » dans chacun des 4 axes actuels, sans en faire un nouvel axe spécifique, mais sans toutefois qu'un consensus soit atteint sur cette question. La question des outils numériques et de l'impact des nouvelles technologies sur l'éducation pourrait être affichée comme une thématique transversale pour augmenter sa visibilité. La formation à la pensée informatique et aux « compétences du XXIème siècle » ne doit pas être oubliée.

Pour l'axe 4, Aline Frey et Vincent Liquète indiquent que la majorité des personnes présentes étaient plutôt favorables au maintien des 4 axes actuels du RTP dans le futur RT, même si la question de l'ajout d'un axe « Numérique et éducation » a été reposée. Comme pour l'axe 2, une des solutions pourrait être d'afficher explicitement les nouvelles thématiques actuellement peu visibles au sein des axes actuels.

2. Discussion autour des modalités de la demande de RT/GDR et des sections du Comité National à solliciter pour examiner la demande, et association des unités non CNRS aux travaux 2022-2023 du RTP (voir présentation jointe, diapositives 25 et 26)

La demande de RT/GDR, à remettre pendant l'hiver 2022-2023 pour un examen par les sections du comité national sollicitées au printemps 2023, sera préparée par les responsables du RTP et des axes et/ou futurs axes du réseau, en lien avec les correspondants du RTP pour chaque laboratoire et les directions des Instituts CNRS de rattachement. La section principale de rattachement sera certainement la section 26 (Cerveau, Cognition, Comportement), qui est la seule à l'interface entre les deux principaux Instituts du CNRS (INSHS et INSB) qui piloteront le RT. Trois sections secondaires sont envisagées à l'INSHS : la 36 (Sociologie et Sciences du Droit), la 40 (Politique, Pouvoir Organisation), et la 34 (Sciences du Langage), ainsi qu'une section secondaire dans l'Institut des Sciences Informatiques et de leurs Interactions (INS2I), la section 7 (Sciences de l'information : signaux, images, langues, automatique, robotique, interactions, systèmes intégrés matériel-logiciel). La Commission inter-disciplinaire (CID) 53 (Sciences en société : production, circulation et usages des savoirs et des technologies) a aussi été évoquée. Dans tous les cas, un contact préalable sera pris avec les Présidents des sections qui seront sollicitées.

En préparation de la demande de RT/GDR, des fiches d'inscription seront proposées, à renvoyer avant la mi-septembre 2022 par chaque unité de recherche qui souhaitera s'engager dans la demande de RT. Pour la période qui reste à vivre au RTP, jusqu'en décembre 2023, les membres des unités de recherche non CNRS qui participeront à la demande de RT seront systématiquement invités aux événements organisés par les axes déjà existants et aux événements organisés par l'ensemble du RTP. Les correspondants du RTP pour ces nouvelles unités de recherche seront bien entendu eux aussi inclus dans la préparation de la demande de RT/GDR, comme les correspondants du RTP dans les UMR.

3. Bilan de la journée et synthèse des discussions

Pour finir, Nicolas Vibert fait le bilan des discussions de la journée, en insistant notamment sur le travail collectif à faire pour la demande de RT/GDR à venir, qui devra être soigneusement préparée d'ici la fin de l'année civile 2022. Un compte-rendu sera établi pour l'ensemble des réunions du jour. La journée prend fin comme prévu vers 17h00.

Compte-rendu de la réunion de l’Axe 1 du RTP CNRS « Education » Inégalités éducatives

22 juin 2022

Responsables d’axe : Alessandro Bergamaschi (URMIS, Université Nice Sophia Antipolis, INSPE de Nice) et Florence Bara (CLLE, Université Toulouse Jean-Jaurès, INSPE Occitanie-Pyrénées)

La séance a commencé par un tour de table des nouveaux arrivants dans l’axe, qui se sont présentés un par un en spécifiant leurs attentes par rapport au travail mené au sein de l’axe.

Quatorze nouveaux laboratoires ont souhaité se positionner sur l’axe 1, et leurs représentants ont expliqué pourquoi la question des inégalités éducatives les intéressait, quels étaient leurs apports de recherche sur ce thème, et quels étaient les membres de leur laboratoire intéressés pour participer aux travaux de l’axe. Vu le nombre important de nouveaux entrants, ce tour de table et les échanges avec les anciens membres de l’axe ont pris une bonne partie de la séance. Le choix du titre de l’axe a été questionné : pourquoi inégalités et non pas iniquités ? Pourquoi ne pas entrer par l’objectif, « l’équité », plutôt que par les obstacles, « les inégalités » ? Pourquoi éducatives et pas scolaires ? Ces questionnements ont amené à des échanges pour expliquer comment le périmètre de l’axe avait été défini. La question de l’intersectionnalité par rapport aux inégalités a été soulevée : peut-on séparer inégalités sociales et langagières ? Inégalités de genres, migratoires et sociales ? La séance s’est finie par un échange autour de l’ouvrage collectif, qui a permis de présenter la vision commune que nous avons construite dans l’axe depuis les débuts du RTP, et les choix que nous avons fait au fur et à mesure des échanges entre les membres de l’axe. Nous nous sommes interrogés collectivement sur la manière d’organiser notre partie de l’ouvrage pour favoriser le plus possible une approche interdisciplinaire.

Compte-rendu de la réunion de l’Axe 2 du RTP CNRS « Education »
Politiques éducatives comparées : organisations et professions, instruments et évaluations
22 juin 2022

Responsables d’axe : Hélène Buisson-Fenet (Triangle, Ecole Normale Supérieure de Lyon) et Xavier Pons (Laboratoire ECP, Université Lyon 1, et CRIS, Sciences Po)

Alors que deux premières journées d’étude avaient rassemblé une quarantaine de participant.es, cette réunion d’axe a mobilisé 11 collègues, dont plusieurs pour la première fois. Le tour de table a mis en évidence l’intérêt partagé pour l’intitulé général autour des termes « politiques » et « comparaison », la pertinence à articuler la notion « d’éducation » à celle de « formation », et à organiser l’axe en sous-thématiques, dont celle des savoirs (et notamment des savoirs professionnels). Après la présentation de la contribution de l’axe au projet d’ouvrage collectif (sur la base d’une reprise organisée des interventions aux deux journées d’étude), on a sollicité plusieurs pistes de réflexion :

- Sur les modalités de montée en charge du travail d’organisation et de promotion de l’axe 2 : on a acté un appel à manifestation d’intérêt sur les chantiers de recherche / les publications / les manifestations scientifiques / les actions de formation dont l’axe pourrait soit être partie prenante, soit se faire la « caisse de résonance ». Cet appel à manifestation d’intérêt autour des politiques d’éducation et de formation comparées pourrait concerner particulièrement les doctorant.es.
- Sur les chantiers de recherche collectifs propres à l’axe 2 : il a été souligné l’intérêt d’organiser progressivement un réseau de collaborations européen sur des objets de comparaison internationale (par exemple : sur les politiques de formation des enseignant.es, sur les comparaisons des curricula, sur les filières formant aux « savoirs professionnels »). Il a été souligné que la « régulation et gestion des flux d’élèves » est un chantier de recherche classique, mais qui préoccupe de nombreux acteurs institutionnels et professionnels, tout comme celui de la « flexibilisation » des cursus – ce qui impliquerait d’intégrer l’enseignement supérieur comme objet possible de l’axe.
- Sur la pertinence à maintenir en 2022-2023 l’organisation d’une, peut-être deux (demi) journées d’étude à distance : l’accord a été unanime, avec l’idée de greffer à ces journées un temps de travail sur le chantier de recherche collective en cours. Thématiques proposées : Crise en éducation, crise de l’éducation (entendues à la fois comme expressions critiques des enjeux éducatifs, luttes sociales et concurrences professionnelles autour de ces enjeux, politiques de gestion de crise...) / Comparaison et expérience de la comparaison en éducation (à orientation plus méthodologique) / Le politique dans la pratique : le cas de l’éducation (comparée, par exemple, au secteur de la santé...) / L’impératif participatif : pédagogie et publics
- Enfin il a été suggéré que « l’enjeu du numérique en éducation » ne constitue pas un nouvel axe, mais soit décliné dans les 4 axes existants. Pour l’axe 2, il s’agirait donc de s’emparer des aspects politiques, organisationnels et professionnels du numérique éducatif.

Ce dernier commentaire a permis de rebondir sur l’intérêt de dresser une cartographie des activités de différents axes et des liens entre eux, qui serait utile à ce stade pour planifier les activités futures.

Compte-rendu de la réunion de l'Axe 3 du RTP CNRS « Education » Pratiques et dispositifs pédagogiques (face aux données)

22 juin 2022

Copilotage Axe 3 :

- GARDES Marie-Line, CRNL & HEP Vaud, marie-line.gardes@hepl.ch
- VORS Olivier INSPE, Aix-Marseille Université, CNRS, ISM, UMR 7287 ; SFERE-Provence, FED 4238, olivier.vors@univ-amu.fr

Nathalie Guin a eu la gentillesse de co-animer la réunion en présentiel, avec Olivier Vors en distanciel. Marie-Line Gardes n'a pas pu être présente. Il y avait 44 personnes présentes pour cette réunion de l'axe 3, 28 participants en distanciel et 16 en présentiel. Étant donné le nombre de participants, il n'a pas été possible de faire un tour de table, chacun a inscrit son nom et son institution de rattachement sur un document en ligne <https://vu.fr/Xudw>

Les prises de paroles ont été organisées en deux temps :

1) Présentation de l'axe 3, de ses évolutions et de son activité

Nous nous sommes appuyés sur le site <https://rtp-education.cnrs.fr/axes-cnrs/axe-3-pratiques-et-dispositifs-pedagogiques-face-aux-donnees/> en donnant la parole à différents intervenants afin qu'ils puissent témoigner.

Il a aussi été évoqué l'historique des sous axes depuis 2020 :

- ~~Ed Tech (label de qualité)~~ → Intelligence artificielle et numérique
- Evidence-based, evidence-informed, practice-based
- ~~Prise en compte d'indicateurs~~

En novembre 2021, les sous-axes ont été supprimés et l'intitulé de l'axe a été questionné.

Lors de cette réunion, un des enjeux était de statuer sur un nouvel intitulé, davantage clair et évocateur, en vue de la structuration d'un RT (ex-GDR).

2) Débats autour de l'intitulé de l'axe

Pour rappel, initialement en 2020, l'intitulé était : Pratiques et dispositifs pédagogiques (face aux données).

Chaque personne s'est positionnée sur un document en ligne <https://vu.fr/Xudw> sur quatre points :

- domaine de recherche (ou épistémologie) : didactique des langues, sciences du langage, numérique éducatif (ou pour l'éducation)
- terme phare (de l'intitulé) : pratiques, dispositifs
- terme secondaire : contextes, conception, analyse
- terme inexistant :

De plus, différentes prises de paroles ont été faites, aussi bien de la part des personnes du CNRS ayant accompagné l'évolution de l'axe que des « nouveaux » membres des unités de recherche devant se retrouver dans l'axe 3. Il a semblé important à tous de conserver les termes : « Pratiques et dispositifs ». Beaucoup de discussions ont porté sur la suite : « pédagogiques », « en éducation », « en éducation et en formation », ainsi que sur les mots connexes : « conception », « évaluation », « analyse », « usages »... Finalement, après discussion avec le comité directeur du RTP, le titre retenu est « **Pratiques et dispositifs en éducation : conception, analyse, évaluation** ».

3) Avis des membres de l'axe 3 sur les 3 propositions de nouveaux axes, dont celui sur le numérique / IA

Sur ces points il n'y a pas eu consensus. Mais il a été affirmé qu'il était important pour l'axe 3 de ne pas oublier le numérique et l'IA, étant donné que beaucoup de personnes de l'axe 3 sont spécialistes de cette thématique.

**Compte-rendu de la réunion de l'Axe 4 du RTP CNRS « Education »
Penser le lien avec le terrain**

22 juin 2022

Responsables axe 4 :

Vincent LIQUETE (UMR 5218 – IMS / vincent.liquete@u-bordeaux.fr)

Aline FREY (UMR 7291 – LNC / aline.frey@univ-amu.fr)

Une quinzaine de collègues étaient présents à cette réunion à Poitiers, et d'autres connectés en visio-conférence.

Aline Frey et Vincent Liquète rappellent, notamment pour les collègues des unités de recherche non CNRS qui nous rejoignent, les objectifs de l'axe 4 du RTP, et ce qui a déjà été fait. Principalement 3 champs ont été investis :

- a- Présentation d'un panel de recherches centrées sur la relation recherche-terrains-formation des métiers de l'enseignement et des didactiques disciplinaires
- b- Premières présentations des protocoles et des principales difficultés à appréhender sur les terrains de l'éducation
- c- Présentation de grands plans d'investissement dans la recherche en éducation (AMPIRIC, PEGASE, 100% IDT)

Nous faisons ensuite un tour de table afin que chacun se présente, en donnant tout particulièrement la parole aux nouveaux collègues présents (4) des unités de recherche non CNRS qui nous rejoignent, et nous leur demandons leurs attentes vis-à-vis de l'axe. Les coordonnateurs de l'axe indiquent ensuite que le site Web du RTP a été créé et qu'il vient tout juste d'être mis en ligne (<https://rtp-education.cnrs.fr/>) ; ils lisent le petit descriptif qu'ils ont fait de l'axe, et invitent les collègues à ne pas hésiter à leur en parler s'ils souhaitent y voir des ajouts ou modifications. Nous retenons l'idée qu'outre les 4 dimensions retenues collégialement figurant sur la page de l'axe 4 du site Web, l'objectif sera également de recenser l'ensemble des dispositifs actuellement existants et de les mettre en lumière.

La parole circule sur les difficultés d'accès au terrain, qui sont très variables selon le lieu / la circonscription, l'interlocuteur... avec une dimension aléatoire dans les possibilités d'accès. Il est évoqué la possibilité de transformer ou développer des lieux et espaces dans les établissements pour qu'ils soient directement liés à la recherche. En effet, nous soulignons à nouveau la question de l'appropriation et du transfert des connaissances issues de ces recherches dans les programmes de formation et/ou de formation continue des enseignants, en supposant que ces résultats seront d'autant mieux acceptés et intégrés s'ils proviennent de questions de recherche initiées par le terrain. Nous proposons déjà de « partir de l'existant » et de recenser tous les dispositifs actuels facilitant l'accès au terrain. Ceci constituera, « a minima », l'objectif des prochaines réunions de l'axe ces prochains mois.

Dans le quart d'heure restant, et à la demande des co-responsables du RTP, nous discutons de la possibilité de créer d'autres axes dans le cadre de la demande de RT, en sus des 4 actuels. Une tendance se dégage pour conserver les 4 axes existants, en argumentant que les autres axes proposés peuvent être traités de manière transversale à travers des orientations du RTP. Par ailleurs, l'ouverture du RTP à des unités non-CNRS devrait permettre plutôt de renforcer les effectifs des axes existants, plutôt que de disperser une communauté déjà

multidimensionnelle. La réunion se clôture sans que nous puissions évoquer les informations liées à la publication d'un ouvrage de « synthèse » du RTP – ce qui sera évoqué en plénière et par la suite par mail par les porteurs de l'axe.